

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНЖЕНЕРНЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ»

(ФГБОУ ВО «ВГУИТ»)



УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ВГУИТ

Е.Д. Чертов

## ПОЛОЖЕНИЕ

о внешней экспертизе оценочных материалов для всех  
уровней аттестации (текущая, промежуточная, государственная  
итоговая).

П ВГУИТ 4.1.08-2017

РАЗРАБОТАНО – Центром управления качества образования

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ – начальник ЦУКО Лыгина Л.В.

ВВОДИТСЯ вместо П ВГУИТ 4.1.08-2014

СРОК ПЕРЕСМОТРА - 2022 г.

Настоящее положение не может быть частично или полностью воспроизведено, тиражировано и распространено в качестве официального издания без разрешения проректора по учебной работе.

## 1 Общее положения

1.1 Настоящее Положение устанавливает порядок проведения экспертизы оценочных материалов по дисциплинам (модулям), практикам, государственной итоговой аттестации на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной профессиональной образовательной программы (ОПОП).

1.2 Формирование оценочных материалов (ОМ) в соответствии с требованиями компетентностного подхода проводится на основе внешней оценки, что обеспечивает использование общепризнанных критериев, показателей качества образования (возрастание роли независимого экспертного оценивания, в том числе потенциальными работодателями и профессиональными сообществами).

1.3 Критериями качества при экспертизе ОМ являются:

- диагностичность целей контроля; соответствие результатов обучения;
- качество предлагаемых критериев, показателей, индикаторов оценивания;
- полнота и системная организация оценочных материалов, наличие уровней трудности, сложности, адаптивные механизмы предъявления, вариативность, обеспечение контроля междисциплинарных связей;
- стимулирование познавательной активности (разнообразие форм заданий, контекстные задания, релевантное и интегрированное оценивание, рефлексия, взаимооценка);
- использование современных принципов контроля (компетентностный подход, объективность, внешняя оценка, автоматизация процедур и т.п.);
- надежность и валидность результатов контроля;
- данные апробации, качественные показатели заданий, соответствие разрабатываемых материалов целям контроля;
- объем, полнота охвата и оригинальность материалов, в т.ч. результаты собственных научных исследований и т. д.;
- постановка проблемных и перспективных вопросов развития конкретной дисциплины (модуля) или практики.

## 2 Нормативные ссылки

Федеральный закон №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 21.12.12 г;

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО) и ФГОС СПО;

Устав ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий».

## 3 Основные задачи экспертизы

Экспертиза оценочных материалов осуществляется на предмет выявления:

- соответствия ОМ требованиям ФГОС;
- соответствия оценочных материалов ОПОП по направлению подготовки;
- соответствия результатов обучения задачам профессиональной деятельности.

## 4 Функции экспертизы

4.1 Эксперт дает оценку содержательной валидности оценочных материалов.

4.2 При экспертизе выявляются положительные моменты и недостатки в структуре и содержании оценочных материалов.

4.3 После проведения работ предоставляются экспертные рекомендации для

устранения недостатков (при их наличии) и совершенствования структуры и содержания оценочных материалов.

4.4 По окончании внешней экспертизы эксперт делает обобщающие выводы по использованию оценочных материалов в процедурах контроля качества.

## **5 Ответственность и полномочия**

5.1. Итоги экспертизы оформляются экспертным заключением.

5.2 Составитель оценочных материалов несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления ОМ.

## **6 Организация работы**

6.1 Внешняя экспертиза проводится работниками из числа действующих руководителей и работников профильных организаций (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), а также преподавателями смежных образовательных областей, специалистами по разработке и сертификации оценочных материалов.

6.2 По итогам работы эксперта готовится экспертное заключение, состоящее из двух документов:

- письменного экспертного заключения (Приложение А).
- таблицы установления соответствия критериям оценки качества оценочных материалов (Приложение Б).

6.3 В экспертном заключении указывается следующее:

- соответствуют /не соответствуют оценочные материалы требованиям ФГОС ВО (СПО);
- соответствуют /не соответствуют ОМ требованиям, предъявленным к структуре и содержанию оценочных материалов ОПОП ВО (СПО);
- соответствуют /не соответствуют оценочные материалы учебному плану подготовки бакалавра /магистра /специалиста по дисциплине (модулю), практике;
- обеспечивают /не обеспечивают оценочные материалы объективности и достоверности результатов при проведении оценивания;
- рекомендуются/не рекомендуются оценочные материалы к использованию, требуют доработки (с указанием конкретных ошибок).

6.4 В таблице установления соответствия критериям оценки оценочных материалов дается оценка качества по 10 балльной шкале:

- «не соответствуют» - значение критерия не даёт каких-либо оснований утверждать, что объект оценивания по этому критерию хоть в сколько-нибудь достаточной степени соответствует предъявляемым требованиям;
- «частично соответствуют» - значение критерия даёт основание утверждать, что объект оценивания по этому критерию соответствует небольшой части предъявляемых требований, но не соответствует большей части (и, следовательно, всем требованиям);
- «в целом соответствуют» - значение критерия даёт основание утверждать, что объект оценивания по этому критерию соответствует большинству предъявляемых требований, но не соответствует небольшой части;
- «полностью соответствуют» - объект оценивания полностью соответствует всем предъявляемым требованиям по данному критерию.

Математические значения по 10-балльной шкале:

- «Не соответствует» - 0;
- «Частично соответствует» - 3;
- «В целом соответствует» - 7;
- «Полностью соответствует» - 10;

## **7 Взаимодействие**

Внешний эксперт взаимодействует с:

- руководством университетом;
- центром управления качеством образования;
- уполномоченными по качеству в структурных подразделениях университета;
- деканами факультетов;
- профессорско-преподавательским составом.

## **8 Порядок утверждения и внесения изменения в Положение**

Предложения о внесении изменений в настоящее Положение вносятся кафедрами университета, ученым советом факультета, органами управления университета в ученый совет, научно-методический совет ВГУИТ.

## **9 Хранение и передача экземпляров Положения**

Первый экземпляр Положения вместе с листом согласований хранится в Центре управления качеством образования.

Электронная копия Положения хранится на внутреннем сайте ВГУИТ.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ



Л.В. Лыгина

## ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЙ

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о внешней экспертизе оценочных материалов для всех  
уровней аттестации (текущая, промежуточная,  
государственная итоговая)**

Ответственный исполнитель  
Начальник ЦУКО



Л.В. Лыгина

8.12.2017

СОГЛАСОВАНО

Проректор по УР



П.Т. Суханов

13.12.2017

Начальник УМУ



Р.Н. Плотникова

12.12.2017

---

Начальник отдела  
юридического сопровождения  
и документооборота



Ю.В. Хромченкова

11.12.2017

---

УТВЕРЖДЕНО приказом от 14.12.2017г. №199

**Приложение А**  
(обязательное)

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) /ПРАКТИКЕ /ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ  
АТТЕСТАЦИИ**

« \_\_\_\_\_ »

по направлению подготовки (специальности) \_\_\_\_\_,

разработанные преподавателем(ми):

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

кафедры \_\_\_\_\_.

Разработчиком(ами) представлен комплект документов, включающий:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть студент в результате освоения дисциплины в составе ОПОП ВО /СПО (матрица компетенций), с указанием этапов их формирования;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания, необходимые для оценки результатов освоения дисциплины;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций.

На основании рассмотрения представленных на экспертизу материалов, сделаны следующие выводы:

1. ОМ соответствуют /не соответствуют требованиям ФГОС ВО (СПО), так как суммарная количественная оценка составила \_\_\_\_\_ баллов;

2. Структура и содержание ОМ соответствует /не соответствует требованиям, предъявляемым к структуре и содержанию оценочных материалов ОПОП ВО /СПО;

3. ОМ соответствуют /не соответствуют учебному плану подготовки \_\_\_\_\_;  
(бакалавра, магистра, специалиста);

4. По качеству ОМ в целом обеспечивают объективность и достоверность результатов при проведении оценивания.

Представленные оценочные материалы **рекомендуются/не рекомендуются** к использованию, требуют доработки (с указанием конкретных ошибок).

**Эксперт**

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_ (место работы, должность)

**Приложение Б**  
(рекомендуемое)

**Таблица установления соответствия критериям оценки качества  
оценочных материалов по дисциплине (модулю), практике, ГИА**

« \_\_\_\_\_ », разработанные

преподавателем \_\_\_\_\_  
кафедры \_\_\_\_\_

<b>Критерий оценки</b>	Не соответствуют (0 баллов)	Частично соответствуют (3 балла)	В целом соответствуют (7 баллов)	Полностью соответствуют (10 баллов)
Соответствие требованиям ФГОС (ВО, СПО)				
Соответствие требованиям, предъявленным к структуре и содержанию оценочных материалов ОПОП ВО (СПО)				
Соответствие учебному плану				
Полнота охвата разделов (тем) дисциплины (модуля), практики				
Наличие текущего контроля сформированности ОК (УК), ОПК, ПК				
Наличие промежуточной аттестации сформированности ОК (УК), ПК, ОПК				
Наличие показателей оценивания сформированности ОК (УК), ОПК, ПК				
Наличие критериев оценки сформированности ОК (УК), ОПК, ПК				
Наличие электронного варианта оценочных материалов				
Всего баллов:				
<b>Соответствуют</b> (если сумма больше 60 баллов) / <b>не соответствуют</b> (сумма меньше 60 баллов).				

ФИО эксперта \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (подпись)